

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Posiedzenie Rady LGD odbyło się dnia 3 lutego 2022 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 7 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia Członków Rady LGD z zakresu **procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych** oraz Wytycznych **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3

Następnie pracownicy biura przeprowadzili szkolenie dla Członków Rady LGD z zakresu procedur związanych z wyborem i oceną operacji konkursowych oraz Wytycznych **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacza. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

W kolejnym punkcie posiedzenia pracownicy biura przedstawili obecnym wnioski złożone do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów oraz poinformowali zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów, a także omówili poszczególne wnioski. Przypomnieli także, iż w terminie od 01.12.2021 r. do 17.12.2021 r. przeprowadzono dwa nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięć: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne - podejmowanie działalności gospodarczej (wpłynęło 19 wniosków w tym jeden został wycofany), 2.3.1 Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej (wpłynęło 9 wniosków).

Pracownicy poinformowali również, iż dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR oraz oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 6

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Deklaracje zawierały informacje na temat wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów.

Ad. 7

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami.

Ad. 8

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez pracowników Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem. Ocena operacji w ramach oceny wstępnej:

NABÓR NR 2/2021

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Delekta Dominik**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **16.12.2021, godzina 10:29**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Głuszak Sylwia**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy: UNIQUE manufaktura mebli Sylwia Głuszak.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **16.12.2021, godzina 14:58**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Rychlak Dawid**

Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej świadczącej pn. usługi Minikoparką Dawid Rychlak.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 8: 47**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Krawiec Stanisław**

Tytuł operacji: **Usługi budowlane Stanisław Krawiec jako sposób na samozatrudnienie na obszarze LGD.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 9:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Jabłońska Natalia**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie PRACOWNII ARTYSTYCZNEJ.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Huta Deręgowska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 9:42**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Wolak Tomasz**

Tytuł operacji: **Samozatrudnienie poprzez uruchomienie firmy sprzątającej w miejscowości Kończyce.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kończyce**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:12**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Bieniek Mateusz**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej pod nazwą Usługi Remontowo-Budowlane Mateusz Bieniek.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:57**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Smusz Dorota**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług księgowo- kadrowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 12:26**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Radziejowska Edyta**

Tytuł operacji: **Otwarcie palarni kawy.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 12:45**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/11**

Nazwa wnioskodawcy: **Pasek Janusz**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej innowacyjne usługi montażowe i ogrodnicze w miejscowości**

Raławice.

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raławice**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 13:25**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/12**

Nazwa wnioskodawcy: **Dymowski Kornel**

Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa świadczącego szeroki zakres usług dla branży zbrojeniowej i motoryzacyjnej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyrna Mała**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 13:30**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/13**

Nazwa wnioskodawcy: **Wala Łukasz**

Tytuł operacji: **Rozwój obszaru LGD poprzez utworzenie firmy pn. Łukasz Wala Usługi Ogrodniczo-Leśne**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szyperki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:15**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/14**

Nazwa wnioskodawcy: **Drelich Bartłomiej**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez założenie firmy MALOWANIE DACHÓW – BARTŁOMIEJ DRELICH oraz zakup maszyn, urządzeń i narzędzi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:30**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/15**

Nazwa wnioskodawcy: **Błądek Anna**

Tytuł operacji: **Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego prowadzącego działalność w zakresie handlu i produkcji elementów ogniotrwałych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowa Wieś**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 14:35**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/16**

Nazwa wnioskodawcy: **Guła Michał**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie firmy o charakterze edukacyjno-rekreacyjnym "Czekaj-Twój ogród zabaw."**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:37**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/17**

Nazwa wnioskodawcy: **Habuda Aleksander**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji akcesoriów z drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.

3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/18**

Nazwa wnioskodawcy: **Bizior Anna**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie działalności gospodarczej związanej ze sprzedażą internetową e-commerce.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/19**

Nazwa wnioskodawcy: **Szkućnik Ewelina**

Tytuł operacji: **Rozwój obszaru LGD poprzez utworzenie działalności gospodarczej polegającej na organizacji spotkań, imprez, warsztatów i animacji w plenerze.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzeczce**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2021

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu pod strefę aktywności lokalnej w miejscowości Domostawa i Golce**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **10.12.2021, godzina 11:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączała się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Nasze Harasiuki"**

Tytuł operacji: **Budowa przystani kajakowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Harasiuki.**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw i siłowni terenowej w miejscowości Nisko na osiedlu Warchoły.**

Wnioskowana kwota: **85 900,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 12:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Krystyna Rębisz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Budowa altany w Zarzeczu z doposażeniem terenu wokół jako miejsca rekreacji i wypoczynku w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Wnioskowana kwota: **79 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 13:01**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Chałupiek**

Tytuł operacji: **Utworzenie placu zabaw z siłownią plenerową w sołectwie Chałupki.**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 13:36**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Podolszynka Plebańska**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu przy zbiorniku wodnym Podolszynka Plebańska i budowa placu zabaw w Koziarni**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 13:53**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Ewa Pokora oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jeżowe**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej w Jeżowym Podgórzu**

Wnioskowana kwota: **67251,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Powiat Niżański**

Tytuł operacji: **Niżański szlak kajakowy**

Wnioskowana kwota: **92899,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sieraków, Dąbrowica**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Katarzyna Potomska oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbrówce**

Tytuł operacji: **Niżański szlak kajakowy**

Wnioskowana kwota: **169 925,21 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 9

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

Ad. 10

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 2/2021

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Delekt Dominik**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **16.12.2021, godzina 10:29**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Głuszak Sylwia**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy: UNIQUE manufaktura mebli Sylwia Głuszak.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jarocin**

Data i godzina wpływu: **16.12.2021, godzina 14:58**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Rychlak Dawid**

Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej świadczącej pn. usługi Minikoparką Dawid Rychlak.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Racławice**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 8: 47**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Krawiec Stanisław**

Tytuł operacji: **Usługi budowlane Stanisław Krawiec jako sposób na samozatrudnienie na obszarze LGD.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 9:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Jabłońska Natalia**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie PRACOWNII ARTYSTYCZNEJ.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Huta Deręgowska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 9:42**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Wolak Tomasz**

Tytuł operacji: **Samozatrudnienie poprzez uruchomienie firmy sprzątającej w miejscowości Kończyce.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kończyce**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:12**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Bieniek Mateusz**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej pod nazwą Usługi Remontowo-Budowlane Mateusz Bieniek.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:57**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Smusz Dorota**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług księgowo- kadrowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowosielec**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 12:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/10**

Nazwa wnioskodawcy: **Radziejowska Edyta**

Tytuł operacji: **Otwarcie palarni kawy.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 12:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/11**

Nazwa wnioskodawcy: **Pasek Janusz**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej innowacyjne usługi montażowe i ogrodnicze w miejscowości Raclawice.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Raclawice**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 13:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/12**

Nazwa wnioskodawcy: **Dymowski Kornel**

Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa świadczącego szeroki zakres usług dla branży zbrojeniowej i motoryzacyjnej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Mała**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 13:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/13**

Nazwa wnioskodawcy: **Wala Łukasz**

Tytuł operacji: **Rozwój obszaru LGD poprzez utworzenie firmy pn. Łukasz Wala Usługi Ogrodniczo-Leśne**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szyperki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 70 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/14**

Nazwa wnioskodawcy: **Drellich Bartłomiej**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez założenie firmy MALOWANIE DACHÓW – BARTŁOMIEJ DRELICH oraz zakup maszyn, urządzeń i narzędzi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/15**

Nazwa wnioskodawcy: **Błądek Anna**

Tytuł operacji: **Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego prowadzącego działalność w zakresie handlu i produkcji elementów ogniotrwałych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowa Wieś**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 godzina 14:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/16**

Nazwa wnioskodawcy: **Guła Michał**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie firmy o charakterze edukacyjno-rekreacyjnym "Czekaj-Twój ogród zabaw."**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 14:37**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 40 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/17**

Nazwa wnioskodawcy: **Habuda Aleksander**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji akcesoriów z drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Majdan Golczański**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/18**

Nazwa wnioskodawcy: **Bizior Anna**

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez utworzenie działalności gospodarczej związanej ze sprzedażą internetową e-commerce.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2021/19**

Nazwa wnioskodawcy: **Szkućnik Ewelina**

Tytuł operacji: **Rozwój obszaru LGD poprzez utworzenie działalności gospodarczej polegającej na organizacji spotkań, imprez, warsztatów i animacji w plenerze.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecz**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 43 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 3/2021

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu pod strefę aktywności lokalnej w miejscowości Domostawa i Golce**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **10.12.2021, godzina 11:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 82 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Nasze Harasiuki"**

Tytuł operacji: **Budowa przystani kajakowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Harasiuki.**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 11:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 74 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina i Miasto Nisko**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw i siłowni terenowej w miejscowości Nisko na osiedlu Warchoły.**

Wnioskowana kwota: **85 900,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 12:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Krystyna Rębisz. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zarzeckiej**

Tytuł operacji: **„Budowa altany w Zarzeczcu z doposażeniem terenu wokół jako miejsca rekreacji i wypoczynku w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Wnioskowana kwota: **79 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzeczce**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 13:01**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 69 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Chałupiek**

Tytuł operacji: **Utworzenie placu zabaw z siłownią plenerową w sołectwie Chałupki.**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021, godzina 13:36**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Podolszynka Plebańska**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenu przy zbiorniku wodnym Podolszynka Plebańska i budowa placu zabaw w Koziarni**

Wnioskowana kwota: **135 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 13:53**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Ewa Pokora oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/7**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Jeżowe**

Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej w Jeżowie Podgórzu**

Wnioskowana kwota: **67251,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/8**

Nazwa wnioskodawcy: **Powiat Niżański**

Tytuł operacji: **Niżański szlak kajakowy**

Wnioskowana kwota: **92899,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sieraków, Dąbrowica**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Katarzyna Potomska oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu wzięło udział 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2020/9**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbrówce**

Tytuł operacji: **Niżański szlak kajakowy**

Wnioskowana kwota: **169 925,21 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **17.12.2021 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Po dokonaniu oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych.

Ad. 12

Po sporządzeniu list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

NABÓR NR 2/2021

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 1/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 2/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 3/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 4/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 5/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 6/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta

jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 7) Uchwała nr 7/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 8/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 9/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 10) Uchwała nr 10/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 11) Uchwała nr 11/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 12) Uchwała nr 12/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 13) Uchwała nr 13/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 14) Uchwała nr 14/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 15) Uchwała nr 15/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 16) Uchwała nr 16/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 17) Uchwała nr 17/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 18) Uchwała nr 18/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 3/2021

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 19/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 20/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 21/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Ewa Pokora oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 22/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 5) Uchwała nr 23/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyła się Pani Krystyna Rębisz. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 24/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączyły się: Pani Katarzyna Potomska oraz Pani Justyna Kubasiewicz. W głosowaniu udział wzięło 5 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 25/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 26/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 27/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 13

Po przyjęciu uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych.

Ad. 14

Nie wniesiono uwag ani wniosków.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”

Komisja Sprowadzająca:

Wpiewko Smolcu
Grażyna Wesoła

Przewodnicząca Rady:

Justyna Kubasiewicz