

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 14 marca 2018 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 7 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia z zakresu procedur wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych. Przypomnienie zasad formalno–prawnych wynikających z LSR, PROW. Omówienie procedur wyboru i oceny operacji. Omówienie lokalnych kryteriów wyboru operacji.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełnia warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad.3

Następnie przystąpiono do przeprowadzenia szkolenia dla członków Rady z zakresu procedur grantowych oraz procedur wyboru i oceny operacji. Szkolenie przeprowadził Kierownik Biura LGD – Pan Damian Zakrzewski, który omówił i poinstruował zebranych w zakresie procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych, załączników do tych procedur, a także w zakresie lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców. Kierownik Biura LGD przypomniał zebrany zasady formalno– prawne wynikające z LSR, PROW, omówił także procedury wyboru i oceny operacji oraz lokalne kryteria wyboru operacji.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Biura Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych w ramach przeprowadzonego w okresie od 14.02.2018 r. do 28.02.2018 r. naboru. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów a także omówił krótko poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie 14.02.2018 r. do 28.02.2018 r. przeprowadzonych zostało trzy nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięcia 1.2.1 Dobre praktyki w zakresie aktywności zawodowej – projekt grantowy (wpłynęło 10 wniosków), Przedsięwzięcia 1.3.1 Świetlica wiejska miejscem aktywizacji edukacyjnej (wpłynęło 6 wniosków), Przedsięwzięcie 3.1.2 Punkt wsparcia przedsiębiorczości lokalnej (nie wpłynął ani jeden wniosek). Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż pracownicy biura LGD dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 6

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności, która zawierała informacje na temat wniosków, które wpłynęły do biura LGD w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 14.02.2018 r. do 28.02.2018 r.

Ad.7

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi wnioskami.

Ad.8

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane w następującej kolejności:

NABÓR NR 1/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Przystosowanie pomieszczeń w budynku remizy OSP w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w miejscowości Domostawa**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:09**

Członkowie Rady poświadczając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Ordynacka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:38**

Członkowie Rady poświadczając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Podolszynka Plebańska**

Tytuł operacji: **Adaptacja i doposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Podolszynka Plebańska**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:46**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Przędzeli**

Tytuł operacji: **„Wyposażenie świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem kuchennym w budynku OSP w Przędzeli jako miejsca integracji społeczności lokalnej”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:21**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Dolina Tanwi**

Tytuł operacji: **Przebudowa i wyposażenie pomieszczeń I piętra w budynku OSP w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w Wólce Tanewskiej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:07**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Remont i wyposażenie pomieszczeń w budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Cholewianej Górze z przeznaczeniem na cele świetlicowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:24**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 1/2018/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów/szkoleń zawodowych: obsługa pilarek spalinowych i sternik motorowodny**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 10:50**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **„Stowarzyszenie Aktywnej Współpracy w Wolinie SAWW”**

Tytuł operacji: **„Nowe kompetencje szansą na ekonomizację”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wolina**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:50**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i C+E**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 13:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i D oraz sternika motorowodnego dla 9 osób**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 13:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i D**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:00**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie szkoleń i kursów zawodowych dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Jeżowie**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/7**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie szkoleń i kursów zawodowych dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Cholewianej Górze**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:20**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/8**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów zawodowych: prawo jazdy kat. C**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/9**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Krzeszowie**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów/szkoleń zawodowych: obsługa pilarek spalinowych i sternik motorowodny**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/10**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Przedzelu**

Tytuł operacji: **„Nowe kompetencje kierowców zawodowych szansą na rozwój”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przedzel**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 9

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Ad. 10

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 1/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin**

Tytuł operacji: **Przystosowanie pomieszczeń w budynku remizy OSP w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w miejscowości Domostawa**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Domostawa**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:09**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 76 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Ordynacka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:38**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna Podolszynka Plebańska**

Tytuł operacji: **Adaptacja i doposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Podolszynka Plebańska**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Plebańska**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:46**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 82 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Przędzeli**

Tytuł operacji: **„Wypośażenie świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem kuchennym w budynku OSP w Przędzeli jako miejsca integracji społeczności lokalnej”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:21**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Dolina Tanwi**

Tytuł operacji: **Przebudowa i wyposażenie pomieszczeń I piętra w budynku OSP w celu utworzenia świetlicy wiejskiej w Wólce Tanewskiej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wólka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:07**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Remont i wyposażenie pomieszczeń w budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Cholewianej Górze z przeznaczeniem na cele świetlicowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:24**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota

wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 1/2018/G

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/1**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów/szkoleń zawodowych: obsługa pilarek spalinowych i sternik motorowodny**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 10:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/2**

Nazwa wnioskodawcy: **„Stowarzyszenie Aktywnej Współpracy w Wolinie SAWW”**

Tytuł operacji: **„Nowe kompetencje szansą na ekonomizację”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wolina**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 12:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/3**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i C+E**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 13:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/4**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i D oraz sternika motorowodnego dla 9 osób**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 13:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/5**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Rudniku nad Sanem**

Tytuł operacji: **Aktywizacja zawodowa członków OSP Rudnik nad Sanem poprzez udział w szkoleniu prawa jazdy kat C i D**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/6**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Jeżowie**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie szkoleń i kursów zawodowych dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Jeżowie**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 34 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/7**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie szkoleń i kursów zawodowych dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Cholewianej Górze**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/8**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Harasiukach**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów zawodowych: prawo jazdy kat. C**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/9**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Krzeszowie**

Tytuł operacji: **Przeprowadzenie kursów/szkoleń zawodowych: obsługa pilarek spalinowych i sternik motorowodny**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzeszów**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 14:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/10**

Nazwa wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Przedzelu**

Tytuł operacji: **„Nowe kompetencje kierowców zawodowych szansą na rozwój”**

Wnioskowana kwota: **10 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przedzel**

Data i godzina wpływu: **28.02.2018 r. godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 12

Po sporządzeniu list Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji do finansowania.

NABÓR NR 1/2018

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 1/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 2/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 3/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 4/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 5/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 6/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 1/2018/G

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 7/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 8/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 9/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 10/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 11/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 12/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 13/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 14/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 15/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty

wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

10) Uchwała nr 16/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 13

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 14

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Ad. 15

Prowadząca podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”.

Komisja Sprowadzająca:


Agnieszka Smoleń

Grzegorz Wąsacz



Przewodnicząca Rady


Justyna Kubasiewicz