

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 6 lutego 2019 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 7 Członków Rady (załącznik nr 1), a także kierownik oraz pracownicy biura LGD.

Ad. 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia z zakresu procedur wyboru i oceny operacji konkursowych. Przypomnienie zasad formalno-prawnych wynikających z LSR, PROW.
Omówienie procedur wyboru i oceny operacji. Omówienie lokalnych kryteriów wyboru operacji.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3

Następnie przystąpiono do przeprowadzenia szkolenia dla członków Rady z zakresu procedur wyboru i oceny operacji konkursowych. Szkolenie przeprowadził Kierownik Biura LGD – Pan Damian Zakrzewski, który omówił i poinstruował zebranych w zakresie procedury wyboru i oceny operacji konkursowych, załączników do tych procedur, a także w zakresie lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura LGD przypomniał zebrany zasady formalno-prawne wynikające z LSR, PROW, omówił także procedury wyboru i oceny operacji oraz lokalne kryteria wyboru operacji.

Ad.4

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Agnieszki Smoleń oraz Pana Grzegorza Wąsacz. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Biura Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych w okresie od 10.12.2018 r. do 08.01.2019 r. naboru. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach poszczególnych naborów a także omówił krótko poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 10.12.2018 r. do 08.01.2019 r. przeprowadzonych zostało trzy nabory wniosków, tj. w zakresie Przedsięwzięć: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne (wpłynęło 46 wniosków), 1.3.1 Świetlica wiejska miejscem aktywizacji

edukacyjnej (wpłynął 1 wniosek), 1.3.2 Adaptacja istniejącej infrastruktury na MIEJSCA AKTYWNOŚCI LOKALNEJ (MAL) (wpłynęło 7 wniosków). Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż pracownicy biura LGD dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach wszystkich przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR, oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

Ad. 6

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności, która zawierała informacje na temat wniosku, który wpłynął do biura LGD w ramach przeprowadzonego naboru w okresie od 10.12.2018 r. do 08.01.2019 r.

Ad.7

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcą.

Ad.8

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Ocena operacji:

NABÓR NR 4/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKOWANE]

Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienia innowacyjnego zakładu stolarskiego w Nisku**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **18.12.2018 r. godzina 10:57**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Seb-Bruk Sebastian Żak”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzywdy**

Data i godzina wpływu: **21.12.2018 r. godzina 9:48**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie Studia Filmowego i Graficznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **24.12.2018 r. godzina 9:17**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z działalnością obiektów sportowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szwedry**

Data i godzina wpływu: **28.12.2018 r. godzina 8:06**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego innowacyjne usługi izolacji pianką PUR dla mieszkańców powiatu niżańskiego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szeliga**

Data i godzina wpływu: **28.12.2018 r. godzina 9:39**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy związanej z projektowaniem i aranżacją wnętrz.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **02.01.2019 r. godzina 11:43**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Adrian-Szot- Wypożyczalnia Sprzętu”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **02.01.2019 r. godzina 12:13**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi instalacyjne ukierunkowane na wdrażanie rozwiązań proekologicznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **03.01.2019 r. godzina 11:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Założenie firmy ślusarskiej produkującej meble z metalu w miejscowości Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **03.01.2019 r. godzina 12:13**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją mebli na zamówienie jak również obróbką drzewa**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 9:08**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Usługi ogrodnicze Choina Daniel”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 12:20**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy ARTEM Artur Dudzic**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecz**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 13:39**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/13**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy Usługi Tartaczne Maria Ślusarczyk**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecz**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 13:46**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/14**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „WT-CAR Serwis Krystian Szymonik”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Wołka Tanewska**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 14:14**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/15**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją odzieży oraz dodatków do odzieży**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 14:51**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/16**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznych narzędzi i adaptacje budynku oraz utworzenie miejsca pracy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kutyły**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 7:59**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/17**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „FOTO-VIDEO DIGITAL Stanisław Gąciarz”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Banachy**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 08:21**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/18**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług budowlano – wykończeniowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 12:26**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/19**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „KreaThoR Rafał Miliczek”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 12:56**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

20)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/20**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie usługowego zakładu mechaniki pojazdowej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 13:16**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

21)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/21**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA FIRMY USŁUGOWEJ OFERUJĄCEJ USŁUGĘ OSTRZENIA PIŁ TARCZOWYCH I FREZÓW I INNYCH NARZĘDZI TNĄCYCH**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 14:27**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

22)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/22**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **UTWORZENIE FIRMY USŁUGOWO – BUDOWLANEJ.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 15:14**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

23)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/23**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA WARSZTATU SAMOCHODOWEGO**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 7:56**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

24)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/24**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności w branży usług budowlano - termomodernizacyjnych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:07**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

25)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/25**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez prowadzenie działalności usługowej w zakresie rozrywki podczas imprez zamkniętych i otwartych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:22**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

26)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/26**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z obróbką i sprzedażą drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

27)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/27**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA FIRMY ŚWIADCZĄCEJ USŁUGI ZIEMNE MINIKOPARKĄ**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:39**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

28)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/28**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie Szkoły Nauki Jazdy w miejscowości Przędzel**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:40**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

29)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/29**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Biuro Geodezyjne – Siorek Paweł”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:10**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

30)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/30**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu celem utworzenia firmy fotograficznej w Rudniku Nad Sanem świadczącej innowacyjne usługi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:34**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

31)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/31**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Założenie lokalu gastronomicznego w Nisku poprzez zakup sprzętu i wyposażenia.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:51**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

32)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/32**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy związanej z usługami elektrycznymi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:17**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

33)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/33**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z projektowaniem terenów zieleni oraz ich wykonawstwem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:38**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

34)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/34**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Założenie firmy USŁUGOWY ZAKŁAD ELEKTRYCZNY NIK-POL STANISŁAW NIKOLAS poprzez realizację zakupu urządzeń i narzędzi.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Glinianka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:48**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

35)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/35**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „VRSerwis Wójcik Artur”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:07**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

36)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/36**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej zajmującej się świadczeniem usług elektrycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Wielka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:18**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

37)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/37**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Sylwia Czubał – usługi cateringowo - organizacyjne.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:48**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

38)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/38**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „MIX-REMONT MAREK PACHLA”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 13:06**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

39)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/39**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy budowlanej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:03**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

40)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/40**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy „LAN&Fire System”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Račławice**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:23**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

41)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/41**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w branży budowlanej swoim zakresem obejmującej pokrycia dachowe, adaptację poddaszy i prace wykończeniowe.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

42)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/42**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Usługi informatyczne Joanna Wójcik**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:48**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

43)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/43**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Lokal gastronomiczny (Pizzeria)**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:02**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

44)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/44**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Usługi Stolarskie**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzywdy**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

45)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/45**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Kompleksowe wykańczanie wnętrza Anna Szczur**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:24**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

46)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/46**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Operacja mająca na celu podjęcie działalności gospodarczej polegającej na profesjonalnej i kompleksowej organizacji uroczystości rodzinnych, imprez firmowych i plenerowych oraz eventów a także na wynajmie niezbędnego sprzętu do organizacji takich wydarzeń.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:26**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narciu**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywności lokalnej w miejscowości Nowy Nart**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:19**

Członkowie Rady posilając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Zgromadzenie Sióstr od Aniołów**

Tytuł operacji: **„Sensoryczny park zabawy”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:25**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Zgromadzenie Sióstr od Aniołów**

Tytuł operacji: **„Od kwiatka do ula” ścieżka rekreacyjno-edukacyjna w miejscowości Jeżowe Kowale**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:52**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Bieliny-wieś nad Sanem”**

Tytuł operacji: **„Obiekty małej architektury na potrzeby rekreacji w ramach Miejsc Aktywności Lokalnej w Bielinach”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:45**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Kurzynie Średniej**

Tytuł operacji: **Obiekty małej architektury na potrzeby rekreacji, wolnostojąca altana o powierzchni zabudowy 35 m² w miejscowości Kurzyna Mała**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Mała**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 13:15**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Utworzenie Miejsca Aktywności Lokalnej w msc. Cholewiana Góra**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/7**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywnego spędzania czasu lokalnej społeczności Jeżowe- budowa skateparku.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

NABÓR NR 6/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Podolszynka Ordynacka**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:49**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 9

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosku sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

Ad. 10

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

NABÓR NR 4/2018**1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienia innowacyjnego zakładu stolarskiego w Nisku**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **18.12.2018 r. godzina 10:57**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Seb-Bruk Sebastian Żak”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Krzywdy**

Data i godzina wpływu: **21.12.2018 r. godzina 9:48**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie Studia Filmowego i Graficznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **24.12.2018 r. godzina 9:17**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z działalnością obiektów sportowych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szwedy**

Data i godzina wpływu: **28.12.2018 r. godzina 8:06**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa oferującego innowacyjne usługi izolacji pianką PUR dla mieszkańców powiatu niżańskiego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szeliga**

Data i godzina wpływu: **28.12.2018 r. godzina 9:39**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy związanej z projektowaniem i aranżacją wnętrz.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **02.01.2019 r. godzina 11:43**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Adrian-Szot- Wypożyczalnia Sprzętu”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **02.01.2019 r. godzina 12:13**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi instalacyjne ukierunkowane na wdrażanie rozwiązań proekologicznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Harasiuki**

Data i godzina wpływu: **03.01.2019 r. godzina 11:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Założenie firmy ślusarskiej produkującej meble z metalu w miejscowości Jeżowe**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **03.01.2019 r. godzina 12:13**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją mebli na zamówienie jak również obróbką drzewa**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 9:08**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/11**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Usługi ogrodnicze Choina Daniel”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 12:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/12**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy ARTEM Artur Dudzic**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 13:39**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 53 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/13**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy Usługi Tartaczne Maria Ślusarczyk**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Zarzeczce**
Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 13:46**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 55 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/14**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „WT-CAR Serwis Krystian Szymonik”**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Wołka Tanewska**
Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 14:14**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/15**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją odzieży oraz dodatków do odzieży**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **04.01.2019 r. godzina 14:51**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

16)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/16**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznych narzędzi i adaptacje budynku oraz utworzenie miejsca pracy**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kutyły**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 7:59**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/17**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „FOTO-VIDEO DIGITAL Stanisław Gąciarz”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Banachy**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 08:21**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

18)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/18**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług budowlano – wykończeniowych.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 12:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

19)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/19**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „KreaThoR Rafał Miliczek”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Ulanów**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 12:56**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

20)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/20**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie usługowego zakładu mechaniki pojazdowej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 13:16**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 40 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

21)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/21**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA FIRMY USŁUGOWEJ OFERUJĄCEJ USŁUGĘ OSTRZENIA PIŁ TARCZOWYCH I FREZÓW I INNYCH NARZĘDZI TNĄCYCH**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 14:27**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 42 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

22)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/22**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **UTWORZENIE FIRMY USŁUGOWO – BUDOWLANEJ.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **07.01.2019 r. godzina 15:14**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

23)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/23**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA WARSZTATU SAMOCHODOWEGO**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 7:56**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

24)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/24**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności w branży usług budowlano - termomodernizacyjnych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:07**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 38 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

25)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/25**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez prowadzenie działalności usługowej w zakresie rozrywki podczas imprez zamkniętych i otwartych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:22**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. Zgodnie z Regulaminem Rady z głosowania wyłączył się Pan Wiesław Łach. W głosowaniu wzięło udział 6 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

26)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/26**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej z obróbką i sprzedażą drewna**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 08:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

27)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/27**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANEJ Z ŚWIADCZENIEM USŁUG W ZAKRESIE PROWADZENIA FIRMY ŚWIADCZĄCEJ USŁUGI ZIEMNE MINIKOPARKĄ**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:39**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

28)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/28**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie Szkoły Nauki Jazdy w miejscowości Przędzel**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Przędzel**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

29)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/29**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „Biuro Geodezyjne – Siorek Paweł”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

30)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/30**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKOWANE]

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu celem utworzenia firmy fotograficznej w Rudniku Nad Sanem świadczącej innowacyjne usługi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:34**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

31)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/31**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKOWANE]

Tytuł operacji: **Założenie lokalu gastronomicznego w Nisku poprzez zakup sprzętu i wyposażenia.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:51**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 46 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

32)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/32**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy związanej z usługami elektrycznymi**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Dąbrówka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:17**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

33)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/33**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z projektowaniem terenów zieleni oraz ich wykonawstwem**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:38**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

34)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/34**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Założenie firmy USŁUGOWY ZAKŁAD ELEKTRYCZNY NIK-POL STANISŁAW NIKOLAS poprzez realizację zakupu urządzeń i narzędzi.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Glinianka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 11:48**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 56 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

35)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/35**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „VRSerwis Wójcik Artur”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliniec**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:07**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

36)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/36**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej zajmującej się świadczeniem usług elektrycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyzna Wielka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:18**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 58 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

37)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/37**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Sylwia Czubat – usługi cateringowo - organizacyjne.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:48**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

38)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/38**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia poprzez założenie firmy „MIX-REMONT MAREK PACHLA”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 13:06**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

39)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/39**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy budowlanej**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Hucisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:03**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

40)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/40**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]
Tytuł operacji: **Utworzenie firmy „LAN&Fire System”**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Raławice**
Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:23**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 48 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

41)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/41**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w branży budowlanej swoim zakresem obejmującej pokrycia dachowe, adaptację poddaszy i prace wykończeniowe.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

42)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/42**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Usługi informatyczne Joanna Wójcik**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**
Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 14:48**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 44 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

43)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/43**
Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX
Tytuł operacji: **Lokal gastronomiczny (Pizzeria)**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Rudnik nad Sanem**
Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:02**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

44)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/44**
Nazwa wnioskodawcy: XXXXXXXXXX
Tytuł operacji: **Usługi Stolarskie**
Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**
Miejsce realizacji operacji: **Krzywdy**
Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

45)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/45**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Kompleksowe wykańczanie wnętrza Anna Szczur**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kamionka Kolonia**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:24**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 36 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

46)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/46**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Operacja mająca na celu podjęcie działalności gospodarczej polegającej na profesjonalnej i kompleksowej organizacji uroczystości rodzinnych, imprez firmowych i plenerowych oraz eventów a także na wynajmie niezbędnego sprzętu do organizacji takich wydarzeń.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:26**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 34 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 5/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Nowym Narcie**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywności lokalnej w miejscowości Nowy Nart**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nowy Nart**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 09:19**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/2**

Nazwa wnioskodawcy: **Zgromadzenie Sióstr od Aniołów**

Tytuł operacji: **„Sensoryczny park zabaw”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/3**

Nazwa wnioskodawcy: **Zgromadzenie Sióstr od Aniołów**

Tytuł operacji: **„Od kwiatka do ula” ścieżka rekreacyjno-edukacyjna w miejscowości Jeżowe Kowale**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:52**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 52 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/4**

Nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie „Bieliny-wieś nad Sanem”**

Tytuł operacji: **„Obiekty małej architektury na potrzeby rekreacji w ramach Miejsc Aktywności Lokalnej w Bielinach”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 12:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/5**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Kurzynie Średniej**

Tytuł operacji: **Obiekty małej architektury na potrzeby rekreacji, wolnostojąca altana o powierzchni zabudowy 35 m² w miejscowości Kurzyna Mała**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kurzyna Mała**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 13:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 54 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/6**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Cholewianej Górze**

Tytuł operacji: **Utworzenie Miejsca Aktywności Lokalnej w msc. Cholewiana Góra**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2018/7**

Nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE „KOBIECY Z PASJĄ”**

Tytuł operacji: **Budowa miejsca aktywnego spędzania czasu lokalnej społeczności Jeżowe- budowa skateparku.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jeżowe**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 16 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 10 – przyznano 0 punkty – jednogłośnie.
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 50 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

NABÓR NR 6/2018

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2018/1**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Podolszynie Ordynackiej**

Tytuł operacji: **Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie remizy OSP na świetlicę wiejską w miejscowości**

Podolszynka Ordynacka

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Podolszynka Ordynacka**

Data i godzina wpływu: **08.01.2019 r. godzina 10:49**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 9 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Po dokonaniu oceny wniosku o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych.

Ad. 12

Po sporządzeniu listy Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwały w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania.

NABÓR NR 4/2018

Prowadząca odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 1/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 2/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 3/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 4/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 5/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 6/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 7/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 8/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 9/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 10) Uchwała nr 10/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 11) Uchwała nr 11/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 12) Uchwała nr 12/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- NABÓR NR 5/2018**

- 1) Uchwała nr 47/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 48/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 3) Uchwała nr 49/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 50/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 51/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 52/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 53/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

NABÓR NR 6/2018

Prowadząca odczytała projekt uchwały po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 54/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 13

Po przyjęciu uchwały sporządzona została lista operacji wybranych.

Ad. 14

Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Ad. 15

Prowadząca podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Komisja Sprawozdająca:

Agnieszka Smoleń

Agnieszka Smoleń

Grzegorz Wąsacz

Grzegorz Wąsacz

Przewodnicząca Rady

Justyna Kubasiewicz

Justyna Kubasiewicz